

27/07/2025

עבור מציעי המכרז שבנדון
(פורסם באתר המכללה)

שלום רב,

הנדון: מענה לשאלות מציעים - מכרז פומבי להספקת שירותי הדרכה לקורסי עזרה ראשונה
והספקת ציוד עזרה ראשונה - תשפה 14

מטרתו של מסמך זה לספק מענה לשאלות הבהרה אשר התקבלו במכללה מטעם מציעים במסגרת המכרז שבנדון, עד ליום רביעי 23.06.2025, כאמור במסמכי המכרז.

מצורף למסמך זה נוסח מעודכן של מסמכי המכרז. (השינויים מעודכנים בצבע אדום)

מובהר ומודגש בזאת, כי רק האמור במסמכי המכרז המעודכנים ובהודעות בכתב מטעם המכללה, לרבות מסמך זה, מחייב מבחינת התהליך המכרזי. מסמך מענה לשאלות הבהרה זה יש לצרף חתום למסמכי המכרז בעת הגשת ההצעה והוא יצורף לחוזה ההתקשרות ויהווה חלק בלתי נפרד ממנו. **הגשת מסמך זה כשהוא חתום כנדרש מהווה תנאי סף להשתתפות בתהליך המכרז ולהגשת הצעה במסגרתו.**

כללי:

1. **אשת קשר** - כאמור במסמכי המכרז, אשת הקשר מטעם המכללה לצורכי המכרז, בכל נושא, הינה הגב' נעה פלדמן שגב, טלפון: 09-7476409; כתובת מייל: noaf@beitberl.ac.il
2. יודגש כי יש להגיש את ההצעות במסגרת המכרז **עד ולא יאוחר מיום חמישי ה 31.07.2025, בשעה 12:00**.
3. מענה לשאלות מציעים - בטבלה שלהלן מפורט מענה מטעם המכללה לשאלות שהוגשו מטעם המציעים.

סידורי	סעיף	עמוד	פירוט השאלה / בקשה להבהרה	מענה המכללה
1.	16.1 תנאי סף	4	מבוקש להבהיר כי תאגיד סטטוטורי המקיים שירותים אלו מכוח תפקידו בחוק רשאי להגיש הצעה במכרז זה	הבקשה התקבלה. נוסח תנאי הסף תוקן בהתאם.
2.	16.2 תנאי סף	4	מבוקש להבהיר/להוסיף כי גם הכשרות וקורסים בעזרה ראשונה לעובדי הוראה עבור משרד החינוך יחשבו כ"מוסדות לימוד" לעניין סעיף זה.	הבקשה התקבלה.
3.	16.4 סעיף	4	בשנים האחרונות משרד הבריאות מכיר בגופים/חברות להכשרת קורסי חובשי רפואת חירום - נהגי אמבולנס. מוצע לעדכן את הסעיף כך שהחברה תהיה בעלת אישור ממשרד הבריאות לביצוע ההכשרה או פטורה מאישור כאמור.	הבקשה נדחת.
4.	צירוף מסמכים והגשת ההצעה – אישורים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים	6	מבוקש לאשר הגשת אישור מלכ"ר כחלופה לאישור עוסק מורשה.	הבקשה התקבלה.

אגף רכש ותפעול

הבקשה התקבלה. נוסח הסעיף עודכן.	מבוקש להבהיר מהו תהליך השוואת ההצעות.	9	סעיף 34.2 מסמכי הבקשה חישוב ניקוד הצעות המחיר	5.
הבקשה התקבלה. הנוסח של סעיף 4.7 עודכן.	קיימת סתירה בין השירותים המבוקשים בנספח ב' - "הצעת המחיר" לבין תיאור השירותים בנספח ג' - "מפרט השירותים" סעיף 4.7 ותתי סעיפיו. מבוקש להבהיר מהם השירותים הנדרשים במכרז.	30	סעיף 9 תמורה נספח ב' - הצעת מחיר +נספח ג' - מפרט השירותים	6.
הבקשה התקבלה. הנוסח של סעיף 10.6 עודכן.	מבוקש להבהיר מהי הכוונה בסה"כ שעות חיוב בגין רכז הדרכות? האם נדרש לתמחר זאת בנפרד? או שנדרש לגלם זאת במסגרת העלויות המוצעות בנספח הצעת המחיר?	35	סעיף 10.6.3 פירוט חשבוניות לתשלום	7.
מדד חודש יוני שהתפרסם ביום 15.07.2025	מכיון שמדובר בתנאי סף, נבקש הבהרות ברורות באשר לחודש המדד אותו נדרש לרשום בערבות ההצעה.	37	ערבות הגשה - נספח ה'1	8.
הבקשה התקבלה. נוסח סעיף 34.2 בפרק התנאים הכלליים במסמכי המכרז עודכן בהתאם.	במכרז לא צוין האם המציעים נדרשים להגיש את הצעתם לא כולל מע"מ או כולל מע"מ. מצוין בסעי' 10.6.4 כי החשבונית לא תכלול מע"מ. נבקש להסב את תשומת לבכם לכך כי בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים בעניינים מנהליים נדרש בהליך ע"מ 6466/19 לסוגיית המע"מ בהשוואת הצעות במכרז, וקבע במפורש, כי השוואת הצעות תתבצע על פי עיקרון ה"עלות למזמין", לפי הסכום אותו יידרש המזמין לשלם למציע בפועל (וכי לעניין זה מע"מ מהווה חלק ממחיר העסקה). בית המשפט העליון הדגיש כי התעלמות מרכיב המע"מ בהצעות משמעותה בחינת ההצעות במכרז לפי מחיר שונה מהמחיר שישולם בפועל, והיא יוצרת עיוות מבחינה כלכלית; וקבע כי בהקשר זה יש לבצע הבחנה בין מלכ"רים לבין חברות. בהתאם, נבקש, כי יובהר שהשוואת ההצעות ברכיב המחיר במכרז תיעשה על פי עיקרון ה"עלות למזמין", לפי הסכום אותו תידרש המכללה לשלם למציע בפועל, כך שלהצעת המחיר של מציע החייב במע"מ יתווסף מע"מ, בעוד שהצעתו של מציע הפטור ממע"מ תחושב ללא תוספת מע"מ. זאת כמובן, כפוף לכך שמציע הפטור ממע"מ, יצהיר בהצעתו כי הינו פטור ממע"מ וכי היה והצעתו תזכה ויתברר לאחר הזכייה כי על העסקה חלה חובת תשלום מע"מ, המכללה לא תחויב בתשלום זה והמציע יישא בעצמו בהוצאות בגין המע"מ. נוסיף כי למיטב ידיעתנו, מכרזים הנערכים על ידי משרדי הממשלה השונים, מזה תקופה עודכנו בהתאם לאמור בקביעת בית המשפט העליון המצוינת לעיל, ומובהר בהם כי אופן השוואת ההצעות בנוגע לרכיב המחיר נערך על פי עיקרון ה"עלות למזמין" כאמור.	8 30	אופן קביעת ההצעה הזוכה הצעת המחיר	9.

אגף רכש ותפעול

הבקשה נדחית.	נבקש להחליף את המילה "בלעדית" במילים "על פי דין"	19	סעיף 47 אחריות וביטוח	10.
הבקשה נדחית.	נבקש להחליף את המילים "המלאה, הבלעדית והמוחלטת" במילים "על פי דין"	19	סעיף 48 אחריות וביטוח	11.
הבקשה נדחית	נבקש למחוק את המילים "ו/או פוליסות ביטוחי הספק"	23	סעיף 56 אחריות וביטוח	12.
הבקשה נדחית	ביטוח חבות מעבידים – נבקש למחוק את קוד 304	40	אישור ביטוח	13.
הבקשה נדחית	ביטוח אחריות מקצועית – נבקש למחוק את קוד 304	40	אישור ביטוח	14.
תנאי סף לא ישונה. נדרש תנאי סף של 100 קורסים בשנה מדובר על כ 3 לקוחות בסדר גודל של המכללה או יותר לקוחות בסדר גודל קטן מהמכללה	בתנאי הסף שבסעיף זה נדרשים המציעים לעמוד בדרישת סף של ניסיון קודם בהיקף של 300 (!) הדרכות בשלוש שנים. מדובר בהיקף שרק חברות בודדות עומדות בו, ובנוסף הוא אינו תואם את היקף הדרכות אותן יתבקש המציע שיזכה לבצע במסגרת המכרז. לפיכך, נבקש לשנות את תנאי הסף לכמות הדרכות סבירה של כ-40 בכל שנה כך שתהיה הלימה בין תנאי הסף לבין היקף ההדרכות נשוא המכרז, דבר שיאפשר לחברות נוספות בעלות ניסיון וידע להשתתף במכרז.	4	16.2	15.
תנאי סף לא ישונה.	רמת הקורסים הנדרשת היא הכשרת ע"ר בסיסי בלבד, על כן נבקש כי תנאי הסף בסעיף זה יותאם כך שמדריכי הקורס יהיו בעלי הכשרה של מדריכי ע"ר ולא מדריכי קורס חובשים.	4	16.4	16.
תנאי סף לא ישונה. המכללה מבקשת 30 מדריכים במקביל. המכללה מעבירה בזמן נתון 15 קורסים במקביל ולפיכך נדרשת זמינות של מדריכים בעיקר ובמיוחד אם מתנהל קורס מקביל אצל לקוח אחר.	נבקש כי תבהירו שהנתון המתבקש בסעיף זה מדבר על העסקת 30 מדריכים בתקופה מצטברת של שלוש שנים (בדומה לדרישה בסעיף קטן 16.2) ולא העסקת 30 מדריכים בכל רגע נתון.	4	16.4	17.
נוסח הסעיף תוקן. ראה מענה שאלה 6 לעיל.	קיים חוסר הלימה בין הצעת המחיר בסעיף 9 בעמוד 30, לבין ההגדרות לקורסים בסעיף 4.7.1. בעמוד 32. נבקש הבהרתכם.	31 – נספח ג'	4.7.1	18.